



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
příspěvková organizace

*ESP*

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Došlo: 26. 07. 2017

Č.j.: ..... Příl. *9/*

## Zápis z jednání

**PÁTÉ JEDNÁNÍ ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI PRAŽSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI**  
**Magistrát hl. m. Prahy, zasedací místnost primátorky (prostřední salónek)**  
**dne 27. 6. 2017, 14:00 - 15:30**

### Program jednání:

1. Zahájení, úvodní slovo předsedkyně Řídicího výboru ITI PMO
2. Představení programu
3. Představení a schválení navrhovaných změn Statutu a Jednacího řádu Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti
4. Představení a schválení výzev nositele ITI č. 5 – Budování protipovodňových opatření, č. 11 Realizace opatření pro řešení povodní a výzvy č. 12 Terminály a parkovací systémy
5. Představení a schválení navrhovaných odborníků do pracovních skupin Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti
6. Představení předložených projektových záměrů do výzvy nositele č. 3 – Terminály, č. 4 Základní školy a č. 6 Střední školy
7. Vydání vyjádření Řídicího výboru ITI PMO o souladu/nesouladu předložených projektových záměrů se Strategií ITI
8. Shrnutí, diskuse

### Účast jednání (viz příloha č. 1):

Přítomno 10 účastníků jednání s hlasovacím právem, z toho:

7 z 15 stálých členů s hlasovacím právem: Mgr. Adriana Krnáčová, MBA; Ing. Marek Zděradička; Bc. Vítězslav Kaliba; Ing. Miloslav Šmolík; Ing. Adriena Mrázová, MPA; Ing. Radim Vysloužil; Mgr. Ilona Binhacková

3 účastníci s pověřením k zastoupení a hlasování: Ing. Ivo Stanček za Ing. Petra Konvalinku, CSc. FEng.; Ing. Václav Chytil za Ing. Věslava Michalika CSc.; Ing. Jiří Svoboda za Ing. Jarmilu Jenčíkovou, MBA

Přítomen 1 stálý host bez hlasovacího práva – Ing. Karel Andrlé (náhradník)

Přítomni 2 hosté – Mgr. Ondřej Kubíček; Mgr. Alexandra Šimčíková

Omluveni – Petr Dolínek; Bc. Tomáš Lapáček; Bc. Pavel Končel DiS.; Ing. Věslav Michalik, CSc.; Prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc.; Mgr. Petr Čáp; Ing. Bc. Ivan Noveský

### 1. Zahájení a představení programu

Zahájení jednání a úvodní slovo obstarala manažerka ITI Mgr. Kristina Kleinwächterová, protože předsedkyně Řídicího výboru ITI PMO, primátorka Adriana Krnáčová MBA, byla z úvodu jednání omluvena. Řídicí výbor (ŘV) se dohodl, že všechna hlasování proběhnou až po příchodu paní předsedkyně na konci jednání. Následně manažerka ITI představila plánovaný program jednání. Tématem prvního usnesení, které bylo představeno na úvod, je nahrazení stálého hosta ŘV ITI PMO bez hlasovacího práva Ing. Petra Peřinky panem Bc. Tomášem Lapáčkem, který nahradil Petra Peřinku na pozici ředitele sekce strategií a politik na Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

### 2. Statut a Jednací řád ŘV ITI PMO

Dalším bodem jednání bylo představení a schválení aktualizovaného Statutu a následně jednacího řádu ŘV ITI PMO. Změny pramení z nutnosti řešit neadekvátní docházku některých členů ŘV na jednání, důsledkem čehož je riziko neusnásení schopnosti celého ŘV. Co se týče změn statutu, bylo navrženo:

- 1) Doplnění bodu 2.3 v *Článku II – Složení řídicího výboru*, konkrétně zrušeno omezení počtu stálých hostů a přidána možnost pro ŘV ITI přidat další stálé členy dle potřeby
- 2) Přidání nového bodu 2.3 v *Článku II – Složení řídicího výboru*, konkrétně uvedení podmínek pro možné změny členů v ŘV ITI

V Jednacímu řádu byl přidán bod 3.8 v *Článku III – Pravidla pro svolávání a jednání ŘV ITI PMO*, dle kterého lze při dlouhodobé neúčasti člena ŘV na jednáních vyzvat členskou instituci k nominaci nového zástupce.

K přednesenému usnesení o přijetí upravené verze Statutu a Jednacího řádu ŘV nikdo neměl námitek. Hlasování bylo odloženo na pozdější průběh jednání.

### 3. Představení výzev č. 5 (Budování protipovodňových opatření), výzvy č. 11 (Realizace opatření pro řešení povodní) a výzvy č. 12 (Terminály a parkovací systémy)

Jednání pokračovalo představením plánovaných výzev nositele ITI č. 5, č. 11 a č. 12. Mgr. Kleinwächterová zopakovala základní informace o těchto výzvách, jejichž plné znění obdrželi členové ŘV v podkladech pro jednání. Výzvy č. 5 a č. 11 jsou výzvy do OPŽP; jejich obsah včetně limitů financování je převzatý z 82. respektive 83. výzvy MŽP, na které mají dotčené výzvy nositele ITI vazbu. Přítomní byli upozorněni, že v rámci OPŽP má vydané vyjádření ŘV o souladu/nesouladu se Strategií ITI PMO, oproti výzvám do IROPu, závazný charakter. Dále byl prezentován návrh změny kritérií ŘV ITI PMO s cílem (po konzultaci se zástupci Řídicího orgánu OPŽP) preferovat předem konzultované a dlouhodobě připravované projekty, což jsou projekty výhradně lokalizované do povodí Botiče a Rokytky a odpovídající obsahovému zaměření definovaném v rámci schválené Strategie ITI PMO.

V reakci na dotaz Ing. Adrieny Mrázové, MPA manažerka ITI uvedla, že výše alokace pro tyto dvě výzvy pro ITI PMO je zhruba 150 mil. Kč.

Následně byly uvedeny navrhované instituce, jejichž zástupci by se měli účastnit jednání pracovních skupin ŘV ITI PMO k jednotlivým plánovaným výzvám OPŽP. K návrhům nikdo neměl připomínek, Ing. Marek Zdržadička nicméně zmínil, že by u obou výzev mohl být zahrnut také zástupce Sekce infrastruktury a krajiny/Kanceláře technické infrastruktury Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, která se podílí na pořizování analytických a koncepčních materiálů v oblasti povodní pro krizové řízení a je tak v dané tématice relevantním aktérem.

Usnesení č. 3 bylo uvedeno s tím, že výzvy již nebude třeba konzultovat s OPŽP, tudíž může být usnesení o finálním schválení výzev (pouze s případnou změnou dat vyhlášení a ukončení výzev s tím, že konkrétní data budou uvedena nejpozději do 20. 7. 2017).

Poté byla představena výzva č. 12 (Terminály a parkovací systémy). Ing. Binhacková se dotázala, jestli je datum ukončení realizace projektů v rámci této výzvy 31. 8. 2019 nějak opodstatněné, či je možné ho posunout na konec roku 2019. Kratší termín by dle ní pro žadatele mohl být významnou překážkou pro předkládání projektů. Kristina Kleinwächterová zmínila možný problém s plněním milníků Strategie ITI v případě prodloužení termínu, nicméně uvedla, že to zkusí prokonzultovat s Řídicím orgánem IROP a těmito argumenty je přesvědčit. Dále se Ing. Petr Mužík ptal na možnost navýšení alokace pro zmíněnou výzvu, v tomto ohledu manažerka ITI zůstává zdrženlivá s tím, že je záhodno nechat si nějaké zdroje pro možnost operativnějšího pracování s alokacemi a limity pro případné následující výzvy s cílem plnění stanovených milníků Strategie ITI pro dané opatření.

#### **4. Představení navrhovaných odborníků do pracovních skupin ŘV**

Následně byly představeny navrhované instituce, jejichž zástupci by se měli účastnit jednání pracovních skupin ŘV ITI PMO k již vyhlášeným výzvám nositele č. 7 (P+R – OP PPR), č. 8 (Cyklodoprava), č. 9 (Modernizace vozového parku). Nikdo neměl proti návrhům žádné námítky, do výzvy č. 9 Ing. Jiří Svoboda navrhl přidat zástupce IDSK, s čímž také všichni souhlasili.

#### **5. Představení předložených projektových záměrů do výzvy nositele č. 3 (Terminály), č. 4 (ZŠ) a č. 6 (SŠ)**

Kristina Kleinwächterová stručně představila soubor projektových záměrů předložených do výzvy nositele č. 3 (Terminály) a proces hodnocení, jak probíhal na úrovni výkonného týmu nositele ITI a PS. Na základě vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV ITI PMO vybral optimální soubor projektů souladných se Strategií ITI PMO, což v případě této výzvy bylo všech 5 předložených projektů vzhledem k tomu, že jejich celková požadovaná výše dotace nepřesáhla hodnotu alokace pro tuto výzvu.

Dále Mgr. Kleinwächterová představila soubor projektových záměrů předložených do výzvy nositele č. 4 (ZŠ) a proces hodnocení projektů na úrovni výkonného týmu nositele ITI a PS. Na základě vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV ITI PMO vybral optimální soubor projektů souladných se Strategií ITI PMO, což v případě této výzvy bylo 18 projektů z 36 předložených. Zbylých 18 projektů obdrží Vyjádření ŘV o nesouladu se Strategií ITI PMO z důvodu nedostatečné alokace v dané výzvě. Bylo však zdůrazněno, že projektové žádosti si žadatelé mohou podat i s tímto nesouladným vyjádřením bez jakéhokoli znevýhodnění.

Dále Mgr. Kleinwächterová stručně představila soubor projektových záměrů předložených do výzvy nositele č. 6 (SŠ) a proces hodnocení projektů na úrovni výkonného týmu nositele ITI a PS. Na základě vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV ITI PMO vybral optimální soubor projektů souladných se Strategií ITI PMO, což v případě této výzvy byly 4 projekty z 10 předložených. Zbýlých 6 projektů obdrží Vyjádření ŘV o nesouladu se Strategií ITI PMO z důvodu nedostatečné alokace v dané výzvě. Bylo však opět zdůrazněno, že projektové žádosti si žadatelé mohou podat i s tímto nesouladným vyjádřením bez jakéhokoli znevýhodnění.

Na závěr prezentace byl představen další postup a data otevření příjmu projektových žádostí do navazujících výzev Zprostředkujícího subjektu.

### 6. Diskuze

V následné diskuzi padl dotaz, zda je možné změnit navazující výzvu ZS na modernizaci vozového parku z kolové na průběžnou, na což reagovala Mgr. Kleinwächterová, že o tom bylo se ZS jednáno a že by to neměl být problém.

Dále padl návrh na změnu finančního plánu Strategie ITI tak, aby šlo čerpat z výzvy na modernizaci vozového parku co nejdříve, a to jak první, tak druhou polovinu alokace na dané opatření. Možnosti této změny musí být diskutovány s Řídicím orgánem IROP, což Mgr. Kleinwächterová provede.

Další dotaz se týkal možnosti přesunu alokace k základním školám, kde je výrazný nedostatek financí, z jiného opatření. Zúčastnění byli informováni, že podobné přesuny alokací mezi opatřeními nejsou možné.

Poslední dotaz se také týkal základních škol – zda projekty, které neuspějí v aktuální výzvě, budou nějak zvýhodněny v případných následujících výzvách. Dle vyjádření manažerky ITI Kleinwächterové to bohužel není možné, v nové výzvě musí mít projekty stejné výchozí podmínky. Parametry výzvy bude možné do určité míry změnit, aby bylo zajištěno plnění Strategie ITI PMO, zejména ve vztahu k indikátorům.

Zapsal: Ondřej Kubíček, 27. 6. 2017.

21. 07. 2017

**Mgr. Adriana Krnáčová, MBA**  
Předsedkyně ŘV ITI PMO

Přílohy zápisu:

Příloha č. 1 Prezenční listina

Příloha č. 2 Prezentace

Příloha č. 3 Statut a Jednací řád Řídicího výboru ITI PMO

Příloha č. 4 Výzva č. 5 – Protipovodňová opatření

Příloha č. 5 Výzva č. 11 – Realizace opatření pro řešení povodní

Příloha č. 6 Výzva č. 12 – Terminály a P+R

Příloha č. 7 Návrh odborníků do pracovních skupin Řídicího výboru ITI PMO

Příloha č. 8 Popis dosavadního průběhu hodnocení souladu projektových záměrů přijatých do výzev č. 3, 4 a 6 se Strategii ITI

Příloha č. 9 Přijaté projektové záměry do výzvy č. 3 – *Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy v zázemí Prahy*

Příloha č. 10 Tabulkový přehled předložených projektových záměrů do výzvy č. 3 – *Výstavba a modernizace terminálů veřejné dopravy v zázemí Prahy*

Příloha č. 11 Informace o přijatých projektových záměrech do výzvy č. 4 – *Rozšíření kapacit a technického vybavení základních škol*

Příloha č. 12 Tabulkový přehled předložených projektových záměrů do výzvy č. 4 – *Rozšíření kapacit a technického vybavení základních škol*

Příloha č. 13 Přijaté projektové záměry do výzvy č. 6 – *Rozšíření technického vybavení středních škol*

Příloha č. 14 Tabulkový přehled předložených projektových záměrů do výzvy č. 6 – *Rozšíření technického vybavení středních škol*

### Hlasování o usneseních Řídicího výboru ze dne 27. 6. 2017:

#### Usnesení č. 1

*„Řídicí výbor ITI PMO souhlasí s novým stálým hostem Řídicího výboru ITI PMO, panem Bc. Tomášem Lapáčkem, který vykonává funkci ředitele sekce strategií a politik na Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, namísto pana Ing. Petra Peřinky.“*

Pro: 10                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

#### Usnesení č. 2

*„Řídicí výbor ITI PMO souhlasí s návrhem a změnami ve Statutu a Jednacím řádu Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti a schvaluje upravený Statut a Jednací řád ke dni 27. 6. 2017 s jeho okamžitou účinností.“*

Pro: 10                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

#### Usnesení č. 3

*„Řídicí výbor ITI PMO schvaluje Výzvu nositele č. 5 a č. 11 v předkládaném znění, včetně změn hodnotících kritérií ŘV ITI, zároveň schvaluje ustavení odborných členů pracovních skupin pro tyto výzvy ve znění upraveném na jednání a případné zpracování připomínek ŘO OPŽP výkonným týmem nositele. Finální datum vyhlášení výzev bude manažerkou ITI oznámeno nejpozději do 20. 7. 2017.“*

Pro: 10                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

#### Usnesení č. 4

*„Řídicí výbor ITI PMO schvaluje Výzvu nositele č. 12 ve znění upraveném na jednání a souhlasí s návrhem schválení termínu vyhlášení a ukončení výzev, případně zpracování připomínek ŘO IROP formou per rollam.“*

Pro: 10                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

#### Usnesení č. 5

*„Řídicí výbor ITI PMO schvaluje ustavení odborných členů pracovních skupin pro výzvy nositele č. 7 - Výstavba a modernizace systémů pro přestup na veřejnou dopravu na území hl. m. Prahy (OP PPR), č. 8 - Budování infrastruktury pro cyklistickou dopravu (IROP) a č. 9 - Modernizace vozového parku ve veřejné dopravě (IROP) ve znění upraveném na jednání.“*

Pro: 10                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

### Usnesení č. 6

*„Řídicí výbor ITI PMO na základě vyhodnocení kritérií ŘV ITI PMO vytvořil optimální soubor 5 projektů (projektový záměr č. 1, 2, 3, 4, 5), kterým bude uděleno Vyjádření Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti o souladu projektového záměru se Strategii ITI.*

*Řídicí výbor uděluje své Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategii ITI na základě objektivního a správného vyhodnocení všech kritérií.“*

Pro: 10                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

### Usnesení č. 7

*„Řídicí výbor ITI PMO na základě vyhodnocení kritérií ŘV ITI PMO dospěl k závěru, že všech 36 předložených projektových záměrů je v souladu se Strategii ITI.“*

Pro: 7                      Proti: 0                      Zdržel se: 3

### Usnesení č. 8

*„Řídicí výbor ITI PMO na základě vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV ITI PMO vytvořil optimální soubor 18 projektů (projektový záměr č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 14, 16, 17, 20, 24, 25, 29, 30, 36), kterým bude uděleno Vyjádření Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti o souladu projektového záměru se Strategii ITI.“*

*„Řídicí výbor uděluje své Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategii ITI na základě objektivního a správného vyhodnocení všech kritérií.“*

PZ č. 1	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 2	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 3	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
PZ č. 4	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 5	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 6	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 7	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 8	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 11	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 14	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
PZ č. 16	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
PZ č. 17	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
PZ č. 20	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 24	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 25	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 29	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 30	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 36	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0

*„Zbývajícím 18 projektům (projektový záměr č. 9, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 35, 37), které nejsou součástí optimálního souboru projektů, bude uděleno Vyjádření Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti o nesouladu projektového záměru se Strategií ITI z důvodu převisu nad alokací výzvy.“*

*„Řídicí výbor uděluje své Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI na základě objektivního a správného vyhodnocení všech kritérií.“*

PZ č. 9	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 12	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 13	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 15	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 18	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 19	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 21	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 22	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 23	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 26	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 27	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 28	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 31	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 32	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 34	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 35	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
PZ č. 37	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0

### Usnesení č. 9

*„Řídicí výbor ITI PMO na základě vyhodnocení kritérií ŘV ITI PMO dospěl k závěru, že všech 10 předložených projektových záměrů je v souladu se Strategií ITI.“*

Pro: 7                      Proti: 0                      Zdržel se: 3

### Usnesení č. 10

*„Řídicí výbor ITI PMO na základě vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV ITI PMO vytvořil optimální soubor 4 projektů (výčet PZ), kterým bude uděleno Vyjádření Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti o souladu projektového záměru se Strategií ITI.“*

*„Řídicí výbor uděluje své Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI na základě objektivního a správného vyhodnocení všech kritérií.“*

PZ č. 2	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 4	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 6	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 9	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3



*„Zbývajícím 6 projektům (výčet PZ), které nejsou součástí optimálního souboru projektů, bude uděleno Vyjádření Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti o nesouladu projektového záměru se Strategií ITI z důvodu převisu nad alokací výzvy.“*

*„Řídicí výbor uděluje své Vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se Strategií ITI na základě objektivního a správného vyhodnocení všech kritérií.“*

PZ č. 1	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 3	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 5	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 7	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 8	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3
PZ č. 10	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 3

**Všechna výše navržená usnesení Řídicího výboru ITI Pražské metropolitní oblasti byla dne 27. 6. 2017 schválena.**